

УДК 378.14

КОНСТРУКТИВИЗМ И СРЕДОВОЙ ПОДХОД: ОТ МЕТОДОЛОГИИ К МЕТОДИКЕ ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ¹

МАЛЫШЕВ Владимир Сергеевич,

аспирант кафедры педагогики и методики начального образования,
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

АННОТАЦИЯ. В статье обоснованы подходы к методологии и методике построения образовательного процесса при подготовке кадров высшей квалификации; рассмотрены педагогические идеи конструктивизма с позиций психологии развития личности, социологии и теории социализации человека, определена их связь со средовым подходом в педагогике в контексте создания педагогических условий образовательного процесса научно-педагогических кадров; систематизированы методологические и методические предпосылки для проектирования образовательной среды при подготовке кадров высшей квалификации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогические идеи конструктивизма, средовой подход, образовательная среда при подготовке кадров высшей квалификации.

**CONSTRUCTIVISM AND THE ENVIRONMENT APPROACH: FROM METHODOLOGY
TO METHODS FOR THE CONSTRUCTION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT
IN THE TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED PERSONNEL**

MALYSHEV V. S.,

Postgraduate Student of the Department of Pedagogy
and Methodology of Primary Education,
St. Tikhon Orthodox Humanitarian University

ABSTRACT. The article reveals the approaches to methodologies and methods of development of educational process in training the specialists of higher qualification; considers the pedagogical ideas of constructivism from the positions of psychology of personality development, sociology and theory of socialization of the person, determines their relationship with environmental approach in pedagogy in the context of creating pedagogical conditions of the educational process scientific and pedagogical staff; systemizes methodological and methodical background for designing the educational environment in the training of highly qualified personnel.

KEY WORDS: pedagogical ideas of constructivism, environmental approach, educational environment in the training of highly qualified personnel.

Постановка проблемы
Выбор методологии – основополагающая задача организации научного исследования, от которой зависит его дальнейшая программа, подходы к изучению, целостное представление об изучаемом объекте. Методология педагогики, которую мы понимаем как «учение о педагогическом знании, процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания» [3, с. 11], подразумевает набор инструментов исследования, с помощью которого становится возможным раскрыть педагогическую сущность объекта изучения и технологические возможности организации педагогического процесса. Подготовка кадров высшей квалификации имеет специфику, предъявляемую к типу личности обучающегося и образовательным результатам. Основной целью обучения в аспирантуре является формирование исследовательской компетенции, необходимой для производства обу-

чающимся нового знания, как в ходе своей будущей профессиональной деятельности, так и в качестве результата освоения программы обучения, оформленного в виде диссертации на соискание учёной степени кандидата наук. Создание условий, предоставляющих возможность реализации собственной индивидуальности в ходе обучения и проведения научно-исследовательской работы, – одна из задач организации образовательного процесса, требующая специальной теоретической проработки. В этой связи в качестве методологического подхода к изучению данной педагогической проблемы был выбран конструктивизм, точнее его педагогические идеи, отражающие также специфику ряда смежных, взаимосвязанных дисциплин (психологии, социологии, теории социализации человека). В качестве методологии педагогики для изучения особенностей организации образовательного процесса в подготовке кадров высшей квалификации нами был принят средовой подход в образовании. Средовой подход позволяет учесть индивидуальные потребности формирования личности, даёт широкие возможности для самостоятельного развития, имеет апробированную методику организации образовательного процесса.

Таким образом, целью статьи является аналитическая оценка педагогических идей конструктивиз-

¹ Статья подготовлена в рамках проекта «Информационная образовательная среда в подготовке кадров высшей квалификации» при поддержке Фонда Развития ПСТГУ.

© Малышев В.С., 2019

Информация для связи с автором: malyshev.v@pstgu.ru

ма и средового подхода в образовании в качестве средств методологии и методики организации образовательного процесса при подготовке кадров высшей квалификации.

Методология исследования

В рамках конкретно-научного уровня методологии исследования для решения этой задачи был охарактеризован тип личности обучающегося по программе подготовки кадров высшей квалификации с позиций возрастной психологии (Т.В. Склярова, Н.В. Носкова, В.И. Слободчиков, Б. Ливехуд) и требований к образовательным результатам, содержащимся в нормативных актах. Вместе с рассмотрением конструктивизма с позиций социологии (П. Бергер и Т. Лукман), психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Дж. Келли, Н.В. Фаликман), педагогики (Ф.Н. Козырев, А.М. Улановский) и социализации (А.В. Мудрик) это позволило оценить механизмы достижения педагогического результата при подготовке научно-педагогических кадров. В целях оценки возможности реализации педагогических идей конструктивизма в образовательном процессе был рассмотрен средовой подход в историческом (Е.В. Стародубцева, М.В. Крупенина, А.В. Евстифеев и др.), методологическом и методическом (Л.И. Новикова, Т.В. Менг, Ю.С. Мануйлов) контекстах.

Исследовательская часть

В настоящее время в российской системе образования существуют три уровня высшего образования, один из которых направлен на подготовку кадров высшей квалификации. Ориентируясь на соответствующие федеральные государственные образовательные стандарты, выделим результаты обучения. Так, ФГОС регламентирует подготовку научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук, получение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», а также формирование ряда компетенций (универсальных, общепрофессиональных и профессиональных). Содержание формулировок компетенций позволяет выявить специфические требования к выпускнику аспирантуры (оставим в стороне уровень владения профессиональными знаниями, методологией и методикой). Итак, выпускник аспирантуры должен обладать:

- способностью и навыками критического анализа и оценки на уровне научных достижений, в том числе и в междисциплинарных областях;
- целостной системой научного мировоззрения и способностью проектировать и организовывать комплексные исследования с её применением;
- способностью решать задачи собственного профессионального и личностного развития, организовывать работу научно-исследовательского коллектива.

Для анализа характеристик типа личности обучающегося в программе подготовки кадров высшей квалификации важно учесть возрастной диапазон, присущие ему новообразования и ведущую деятельность. Возрастной диапазон учащихся в аспирантуре достаточно широк. В рамках данного исследования ограничим его пределами от 22 до 35 лет. Принимая во внимание данные разных исследователей, этот диапазон укладывается в период молодости, первого взрослого периода жизни человека [14]. Исследователи сходятся во мнении, что молодость является основным и «наиболее ценным в социальном плане» возрастом [14, с. 301]. Т.В. Склярова приводит слова В.И. Слободчикова, по мнению которого, человек в этом возрасте максимально работоспособен, достигает максимума в своём психофизическом развитии, способностях к творческой дея-

тельности, преобразованию мира и себя самого. Человек на этапе молодости также достигает максимума в широте социальных связей, включаясь во все виды социальной и профессиональной жизни. Б. Ливехуд подтверждает активную позицию человека в конструировании собственной реальности, говоря, что деятельность в молодости это проецирование воле внутренней психической структуры [14, с.302]. Для периода молодости характерно и профессиональное становление личности. Психологические особенности этого явления широко исследуются и используются при построении образовательного процесса (И.В. Охременко, В.П. Полуянов, Э.Ф. Зеер и др.). Профессиональное становление личности рассматривается психологией как процесс прогрессивного изменения под влиянием социокультурной среды и собственной активности индивида [13, с. 63]. Э.Ф. Зеер представляет профессиональное развитие личности как траекторию, формируемую в результате взаимодействия возрастных изменений, системы непрерывного образования, ведущей профессионально ориентированной деятельности [13, с. 65]. Можно утверждать, что активный познавательный процесс становится приоритетным при организации образовательного процесса подготовки кадров высшей квалификации.

Основная часть образовательного процесса при подготовке кадров высшей квалификации предполагает самостоятельные научные исследования, генерирование нового знания. Мы рассматриваем конструктивизм в качестве методологического подхода к решению данной педагогической проблемы, поскольку с его позиций формирование нового знания происходит в результате активной познавательной деятельности обучающегося с опорой на имеющиеся у него опыт и знания (Е.С. Полат), личную мотивацию, понимание образовательных целей и способов их достижения, а также активное взаимодействие с окружающими и со средой в целом. Как уточняет Ф.Н. Козырев, «принятие установок конструктивизма в гуманитарном образовании означает переключение с целей понимания... на цели развития и формирования» [5, с. 239]. Анализ конструктивизма с позиций психологии и социологии позволяет представить механизмы действия педагогических идей конструктивизма в образовательном процессе.

Современные исследователи отмечают влияние психологических теорий на становление и понимание конструктивизма. Основоположником конструктивизма в психологии называют Ж. Пиаже, он рассматривает развитие интеллекта ребёнка как постоянную перестройку психических процессов, обусловливаемую одновременно и «биологическим созреванием и опытом взаимодействия со средой» [15]. Для принятия идей конструктивизма педагогикой важно, что его корни уходят в культурно-историческую психологию Л.С. Выготского, «подчеркнувшего введением понятия "социальная ситуация развития" необходимость рассмотрения становления психики ребенка только в контексте взаимодействия со взрослым и с социокультурной средой» [там же]. Принцип конструктивизма (необходимость активного взаимодействия с окружающим миром) находит своё основание в психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева [6], описавшего связь между формированием личности в процессе целеобразования и соответствующих действий субъекта. Также связывают со становлением понятия «конструктивизм» теорию личностных конструктов американского психолога Дж. Келли [4]. Отношение личности к миру представляется в виде системы биполярных конструктов, основанных

на репрезентации мира, и постоянном соотношении их с реальностью. Важной характеристикой конструкторов, обуславливающих активную позицию личности по отношению к окружающему миру, Дж. Келли называет антиципацию, т.е. предвосхищение, предугадывание. Таким образом, антиципация является «и толчком и тягой психологии личностных конструкторов» [4, с. 69]. В целом основная мысль, на которую конструктивизм опирается в психологии, заключается в том, что одного внешнего воздействия на личность для её развития недостаточно, важен встречный процесс. Данное положение, являясь центральным в конструктивистской теории, развивается в социологической концепции Бергера и Лукмана [1]. Так, человек, имея собственную природу и находясь в социуме, продолжает конструировать «самого себя», оказывая влияние на окружающую реальность и воспринимая ответное влияние извне. Отсюда вытекает один из главных принципов социального конструирования реальности, объясняющий социальную относительность самих понятий «реальность» и «знание»: общество – это «непрерывный диалектический процесс, основанный на экстернализации, объективизации и интернализации» [1, с. 212]. То есть, сообщая обществу новое знание, человек впоследствии воспринимает его уже в объективизированном обществом виде. «Перевести» этот процесс на язык педагогических технологий позволяет модульная теория социализации человека [12], основанная на субъект-субъектном подходе. Результатом социализации является обособление человека в обществе, происходящее в процессе их взаимовлияния и обуславливаемое способностью самостоятельного формирования и производства человеком культуры, норм и ценностей общества.

Итак, определим основные характеристики, следующие из педагогических идей конструктивизма, применимые в методологии организации образовательного процесса при подготовке кадров высшей квалификации:

1. Внутренний мир субъекта конструируется в ходе адаптации действительности его психикой в результате активного интеллектуального воздействия на вещи.

2. Личность характеризуется широтой связей с окружающим миром, их иерархизированностью, имеющими общую структуру.

3. Человек конструирует себя в социологическом аспекте, находясь в процессе взаимовлияния с окружающим миром.

Стремление к осмыслению роли влияния среды на развитие личности в образовательных целях обусловило возникновение средового подхода в педагогике. Представления антропологии о человеке как о не окончательно сложившемся создании, начиная с XVII века (А.В. Евстифеев) направляют исследовательский педагогический процесс на изучение взаимодействия личности со средой и выявление закономерностей, влияющих на её развитие [11, с. 12]. На первых этапах средовой подход был известен как «педагогическое средоведение» [7], которое рассматривалось как следствие общей теории воспитания. Позднее, в XX в., «педагогика среды» стала ведущей идеей педагогики Советского Союза 20-30-х годов, вследствие требований социалистического строя государства к формированию определённых типов личности (Е.В. Стародубцева), а сам термин был введён в обиход одним из её исследователей и идеологов советского образования С.Т. Шацким. Среда рассматривалась как системообразующий фактор и характеристика социализации личности, а также как проблема организации

эффективных условий внутри школы с целью осуществления образовательного процесса [11, с. 16]. Следует отметить, что роль активного преобразователя среды отводилась педагогическому коллективу, само же воспитание рассматривалось как создание благоприятных условий («оздоровление среды» ребёнка (Н.Н. Иорданский), источника мотивов для последующей трудовой деятельности в этой же среде [7, с.23]. Широкое признание педагогики среды способствовало глубокому осмыслению «вопроса организации средовых влияний» на развитие личности [7, с.39]. Одним из главных результатов исследований среды тех лет стало осознание, что «переделка» человека под влиянием одних лишь социальных факторов неосуществима [7]. Адаптация к среде может носить как пассивный, так и активный характер. Впоследствии механизмы пассивной адаптации к среде были изучены теорией социализации человека («психологические и социально-педагогические механизмы социализации») [12], упомянутой нами ранее в контексте рассмотрения влияния социологических концепций на становление педагогических идей конструктивизма. Выявленный активный характер адаптации к среде, когда человек влияет на её изменение, становится творцом собственной среды, и стал ключевым положением современного средового подхода.

С точки зрения технологии педагогического процесса, позволяющего реализовать активную познавательную позицию обучающегося в среде, важно рассмотреть механизм их взаимовлияния и взаимодействия. С разработкой системного подхода в педагогике исследовательской группой под управлением Л.И. Новиковой в 60-70-х годах XX в. возобновились исследования среды, рассматриваемой теперь в качестве одной из «подсистем среды школы» [11, с. 19]. Л.И. Новикова отметила, что среда имеет свойство влиять на личность и воспитательную систему в целом, т.е. среда «осредняет» или преломляет поведение и подсознание человека [11]. В этом заключается её воздействие на личность – развитие качеств личности происходит под влиянием среды, личность «типизируется» (Ю.С. Мануйлов) средой. Воздействие же личности на среду заключается в её свойстве опосредовать внешние воздействия среды через внутренние условия (способности, уровень развития, наследственность и др.) [11, с. 38]. Таким образом, процесс взаимовлияния среды и человека состоит в том, что человек, воспринимая и преобразовывая внешние влияния среды, органично включает их в собственную жизнедеятельность, образуя собственную среду. Для возможности управления в ходе педагогического процесса восприятием и преобразованием среды человеком педагогическая теория развивает идею М. Хайдеггера о со-бытии [7, с. 67] и принимает (Л.И. Новикова, Ю.С. Мануйлов, Т.В. Менг) «со-бытие» в качестве характеристики, содержащей взаимосвязь развития, мышления и деятельности и являющейся «подлинной ситуацией развития» (В.И. Слободчиков) [7, с. 67]. Здесь происходит сознательный отказ от аналогичного – «переживания среды», описанного Л.С. Выготским, в силу его недостаточной прозрачности и технологичности [9, с. 317].

Современные результаты исследования среды в педагогике позволяют говорить о становлении технологии организации педагогического процесса в контексте средового подхода. Понимание среды как многоуровневого социального пространства (Т.В. Менг), учитывающего макро-, мезо- и микрофакторы, влияющие на личность [11], лежит в русле социологических концепций, в частности социального конструирования реальности [1] и теории

модульной социализации А.В. Мудрика [12]. Подобный подход позволяет структурировать среду, обозначая границы не только в пространственно-временном отношении, но и указать на результат взаимодействия личности с ней. Например, категория «образовательная» указывает на освоение среды личностью [11, с. 82]. В рассматриваемой технологии построения среды, личность, в данном случае студента, является её субъектом. Это обуславливает ориентирование «образовательной среды» на личностно-профессиональное развитие студента, учитывая его индивидуальные способности и потребности. Реализация этих требований в педагогическом процессе и, как следствие, построение образовательной среды представляются в виде коммуникативной ситуации – как конструктивного элемента образовательной среды и малой группы, как формы этой коммуникации. Студенческая (малая) группа рассматривается как социальная, которая в свою очередь является определителем личностного развития обучающегося, – средством трансляции влияния на личность образовательной среды вуза в целом и одновременно средством обеспечения освоения этой среды. Относительно студенческой группы это выражается в трёх стадиях её развития: периоде адаптации, формировании общественного мнения группы (самоидентификация участников группы в образовательной среде вуза посредством принятия сформированных групповых норм) и стадии выражения общественного (группового) мнения участниками группы в образовательной среде вуза. Таким образом, определяя коммуникативную ситуацию в качестве конструктивного элемента образовательной среды, а малую группу как форму этой коммуникации, Т.В. Менг выстраивает принцип технологии создания и освоения образовательной среды вуза. Несмотря на значительную разработанность, технология построения среды посредством коммуникативной ситуации в малых группах представляется лишь частным случаем средового подхода в педагогике.

Как мы уже отмечали ранее, возобновление исследований среды было связано с разработкой системного подхода к воспитанию, который рассматривал «различные типы сред» (природную, социальную, городскую и т.д.) в качестве «подсистем среды школы» [11, с. 19]. Последователь Л.И. Новиковой Ю.С. Мануйлов, рассматривая среду как то, среди чего человек пребывает и посредством чего формируется его образ жизни [10, с. 21], вводит понятие «ниши». Таким образом, среда человека может быть единственной, но содержащей множество ниш [8, с. 17] – образовательную, природную, социальную и т.д. Среда, являющаяся средством формирования образа жизни человека, должна исследоваться в связи с субъектом (человеком) [8, с. 15]. Это положение обусловлено педагогическим контекстом изучения среды: педагогу важно знать, чьей является среда, чтобы узнать её субъекта. В этой связи, описывая технологию построения образовательного процесса в средовом подходе, Ю.С. Мануйлов отказывается от понятия «структура среды», удобной с точки зрения моделирования, но смещающей акцент с личности как центра образования среды на сторону его окружения. Соотнесение среды с образом жизни субъекта также не позволяет рассматри-

вать среду и как набор и совокупность ситуаций, поскольку последние зависят от поведения субъекта, его временного приспособления к меняющейся обстановке [8]. Ю.С. Мануйлов использует понятие параметров среды – возможного, вероятного и достоверного, – лежащих в основе технологии организации образовательного процесса в средовом подходе. Параметр возможного заключается в определенных разрешающих возможностях среды, тех её сторон, которые поддаются управленческому воздействию. Они определяются в результате средовой диагностики, цель которой состоит в оценке критериев среды, позволяющих восстановить тип личности субъекта, пребывающего в ней. Применительно к организации образовательного действия в среде определение разрешающих возможностей будет заключаться в оценке образовательного потенциала среды пребывания субъекта. Параметр вероятного направлен на определение факторов, влияющих на реализацию действия, в данном случае образовательного. На рассматриваемом примере: вынуждающие и побуждающие факторы получения образования дадут разный образовательный результат при одинаковом потенциале среды. Наконец, параметр достоверного позволяет прогнозировать поведение среды или субъекта в ней. Это становится возможным при уверенности в однородности состава и форм, обеспечивающих восприятие субъектом содержания среды (идей, ценностей, целей и т.д.). Так, для достижения результатов реализации образовательной программы важен подбор педагогов (воспитателей, учителей, преподавателей, научных руководителей), остающихся таковыми даже в случае гипотетического отсутствия возможности педагогической деятельности, т.е. являющихся устойчивыми «проводниками» содержания среды. Детально параметры среды раскрываются в понятийном аппарате средового подхода и его технологии, заключающейся в средовой диагностике, средовом проектировании и средовом продуцировании образовательного результата [7].

Заключение

Категория «образовательная» среда в названии данного исследования характеризует направление педагогической цели среды, а именно активного восприятия её содержания обучающимся с учётом собственной индивидуальности. Способность формирования реальности личностью в результате активного интеллектуального взаимодействия с ней является «общим знаменателем» конструктивизма и средового подхода как философской концепции, применяемой к педагогике и методологии её реализации в педагогическом процессе. Существующие технологии организации педагогического процесса, опосредованного средой, позволяют решать образовательные задачи, учитывающие персональные особенности и потребности обучающегося с предоставлением широкого поля возможностей самоидентификации, самовыражения и выстраивания индивидуальных характеристик среды, ориентированной на активную познавательную и социальную позицию человека. Полученные результаты исследования позволяют говорить о систематизации методологических и методических предпосылок для проектирования образовательной среды при подготовке кадров высшей квалификации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бергер, П. Социальное конструирование реальности : Трактат по социологии знания [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Моск. филос. фонд, 1995. – 322 с.
2. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2006. – 1134 с.
3. Ипполитова, Н.В. Взаимосвязь понятий «методология» и «методологический подход» [Электронный ресурс] / Н.В. Ипполитова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2009. – №13(146). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-ponyatiy-metodologiya-i-metodologicheskiiy-podhod>.
4. Келли, Дж. Теория личности: Психология личностных конструктов [Текст] / Дж. Келли; пер. с англ. и науч. ред. А. А. Алексеева. – СПб. : Речь, 2000. – 248 с.
5. Козырев, Ф. Н. Идеи конструктивизма в гуманитарном образовании [Электронный ресурс] / Ф.Н. Козырев // Вестник РХГА. – 2010. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-konstruktivizma-v-gumanitarnom-obrazovanii>.
6. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 303 с.
7. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Ю.С. Мануйлов. – М., 1997. – 193 с.
8. Мануйлов, Ю.С. Среда в вопросах и ответах [Электронный ресурс] / Ю.С. Мануйлов // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2015. – №1(31). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sreda-v-voprosah-i-otvetah>.
9. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в свете педагогических идей Льва Семёновича Выготского [Электронный ресурс] / Ю.С. Мануйлов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2016. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredovoy-podhod-v-svete-pedagogicheskikh-idey-lva-semyonovicha-vygotskogo>.
10. Мануйлов, Ю.С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании [Электронный ресурс] / Ю.С. Мануйлов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-sredovogo-podhoda-v-vozpitanii>.
11. Менг, Т.В. Педагогические условия построения образовательной среды вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Т.В. Менг. – СПб., 1999. – 170 с.
12. Мудрик, А.В. Социализация человека : учебное пособие [Текст] / А.В. Мудрик. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2011. – 623 с.
13. Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры [Текст] / под ред. И.В. Охременко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 189 с.
14. Складорова, Т.В. Возрастная психология для социальных педагогов : учебное пособие для студентов пед. специальностей [Текст] / Т.В. Складорова, Н.В. Носкова; под общ. ред. Т.В. Складоровой. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2010. – 316 с.
15. Фаликман, М.В. Методология конструктивизма в психологии познания [Электронный ресурс] / М.В. Фаликман // Психологические исследования. – 2016. – Т. 9. – № 48. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2016v9n48/1305-falikman48.html>.